

Estudo do valor nutricional dos cladódios de ecótipos de figueira-da-índia (*Opuntia ficus-indica*)

XXXVIII Reunião de Primavera da SPPF
Castelo Branco, 27 e 28 de Abril de 2017

Carlos M. G. Reis ^{1,2}, Filipa Inês Pitacas ¹ e António Moitinho Rodrigues ^{1,2}

¹ Escola Superior Agrária de Castelo Branco, Qt.^a da Sr.^a de Mércules, 6001-909, Castelo Branco, Portugal. creis@ipcb.pt

² CERNAS - Instituto Politécnico de Castelo Branco (FCT UID/AMB/00681/2013), Portugal.

1. Introdução

- A figueira-da-índia (*Opuntia ficus-indica*) (OFI), espécie da família Cactaceae, foi introduzida na Península Ibérica no início do Séc. XVI e encontra-se naturalizada em toda a bacia mediterrânea [1];
- A utilização de cladódios na alimentação de ruminantes é importante nalgumas regiões áridas e semiáridas do mundo [2];
- Nas regiões mediterrânicas, como acontece no Centro e Sul de Portugal, os cladódios podem ser utilizados na alimentação animal, em pastoreio direto ou distribuídos à manjedoura.
- Em períodos do ano em que a disponibilidade qualitativa e quantitativa de pastagem é baixa, o que poderá afetar a produção de leite e de carne, a OFI pode ser um recurso alimentar importante.

2. Objetivos

Em cinco ecótipos inermes de *O. ficus-indica* (Tabela 1) pretendeu-se avaliar:

- O perfil nutricional dos seus cladódios comparativamente à cv. Italiana "Gialla";
- O seu potencial uso como alimento para pequenos ruminantes.

3. Metodologia

Ensaio de campo (ESACB) - ecótipos distribuídos em blocos completos casualizados com 3 repetições, cada repetição consistiu numa linha de 5 plantas. Espaçamento 1,5 x 2,5 m = 2667 plantas/ha



Colheita de 1 amostra de cada repetição (3 amostras/ecótipo).
Cada amostra foi constituída por 5 cladódios com 1 ano e colhidos em 5 plantas de cada repetição



Cladódios cortados em fragmentos com 25 cm². Secagem 65°C (± 5°C) durante 72h. Determinação de 1^a humidade e moagem.



Figura 1. A - Campo de OFI no início de setembro com condições para ser utilizado em pastoreio direto; B - Exemplo de equipamento que permite mecanizar o fracionamento dos cladódios antes da sua distribuição à manjedoura (foto ICARDA).

4. Resultados

Tabela 2 – Valor nutricional dos cladódios.

| Parâmetros | Populações | | | | | | |
|------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| | OFI-04 | OFI-05 | OFI-12 | OFI-13 | OFI-14 | cv. 'Gialla' | |
| MS (%) | 12.85 ±1.62 | 14.58 ±1.14 | 14.10 ±0.67 | 13.03 ±0.86 | 13.74 ±0.86 | 14.17 ±1.43 | 13.75 ^{ns} ±1.24 |
| EM (MJ/kg MS) | 11.16 ±0.20 | 11.26 ±0.42 | 11.27 ±0.08 | 11.17 ±0.15 | 11.38 ±0.16 | 11.24 ±0.13 | 11.24 ^{ns} ±0.22 |
| TDN (%) | 73.79 ±1.324 | 74.41 ±2.78 | 74.48 ±0.56 | 73.83 ±1.01 | 75.20 ±1.08 | 74.31 ±0.83 | 74.34 ^{ns} ±1.43 |
| PB (g/kg MS) | 69.94 ^b ±1.13 | 72.57 ^{ab} ±7.37 | 82.52 ^a ±9.55 | 78.44 ^{ab} ±7.74 | 68.01 ^b ±5.11 | 72.45 ^{ab} ±8.11 | 73.99 ±8.26 |
| GB (g/kg MS) | 15.71 ±1.24 | 15.65 ±2.95 | 14.43 ±1.01 | 13.58 ±1.91 | 14.10 ±1.51 | 14.70 ±0.62 | 14.70 ^{ns} ±1.77 |
| NDF (g/kg MS) | 198.99 ±13.35 | 183.85 ±37.66 | 186.05 ±28.90 | 198.05 ±31.75 | 164.67 ±16.12 | 179.30 ±13.23 | 185.15 ^{ns} ±26.33 |
| Hem (g/kg MS) | 84.65 ±18.94 | 77.78 ±4.33 | 80.97 ±24.50 | 84.26 ±21.54 | 69.19 ±17.89 | 71.85 ±13.98 | 78.12 ^{ns} ±17.76 |
| ADF (g/kg MS) | 114.35 ±17.62 | 106.06 ±36.97 | 105.08 ±7.39 | 113.79 ±13.43 | 95.49 ±14.32 | 107.45 ±11.00 | 107.04 ^{ns} ±18.99 |
| Cel (g/kg MS) | 105.82 ±19.65 | 96.83 ±32.06 | 94.30 ±6.03 | 105.54 ±12.04 | 88.33 ±11.81 | 98.33 ±9.83 | 98.19 ^{ns} ±17.33 |
| ADL (g/kg MS) | 8.52 ±2.49 | 9.24 ±5.13 | 10.79 ±2.69 | 8.25 ±1.89 | 7.16 ±2.65 | 9.12 ±2.09 | 8.85 ^{ns} ±3.01 |
| NFC (g/kg MS) | 629.63 ±23.22 | 641.77 ±42.32 | 636.87 ±19.95 | 612.38 ±50.98 | 665.58 ±13.05 | 641.70 ±15.55 | 637.99 ^{ns} ±32.87 |
| Cinzas (g/kg MS) | 85.73 ^{ab} ±11.57 | 86.17 ^{ab} ±5.86 | 80.12 ^b ±4.98 | 97.75 ^a ±11.48 | 87.63 ^{ab} ±5.17 | 91.85 ^{ab} ±8.25 | 88.18 ±9.49 |

^{ab} – Médias com diferentes sobrescritos na mesma linha diferem significativamente ($P < 0.05$); ± desvio padrão; ns – $P > 0.05$; MS - matéria seca; EM - energia metabolizável; TDN - nutrientes digestíveis totais; PB - proteína bruta; GB - gordura bruta; NDF - fibra em detergente neutro; Hem - hemicelulose; ADF - fibra em detergente ácido; Cel - celulose; ADL - lenhina em detergente ácido; NFC - hidratos de carbono não fibrosos.

Tabela 1 – Identificação e origem dos ecótipos estudados.

| Ecótipo / cultivar | Origem | Altitude (m) |
|--------------------|-------------------|--------------|
| OFI-04 | Portalegre | 372 |
| OFI-05 | Arronches | 293 |
| OFI-12 | Cacela-a-Velha | 20 |
| OFI-13 | Monforte da Beira | 260 |
| OFI-14 | Idanha-a-Velha | 275 |
| cv. 'Gialla' | Itália | |

3. Conclusões

- Parâmetros determinados:
- Matéria seca (MS), cinzas, proteína bruta (PB), gordura bruta (GB) [3];
 - Fibra em detergente neutro (NDF), fibra em detergente ácido (ADF) e lenhina em detergente ácido (ADL), hemicelulose e celulose [4].
 - Hidratos de carbono não fibrosos (NFC) [5];
 - Nutrientes digestíveis totais (TDN) [6];
 - Energia metabolizável (EM) [7].

- Entre as várias populações estudadas, o ecótipo OFI-12 é o mais interessante para a alimentação de ruminantes já que apresenta valores mais elevados de proteína bruta (Tabela 2).
- Em geral, os cladódios de *O. ficus-indica* apresentam:
 - baixos teores de matéria seca, proteína bruta e fibra em detergente neutro;
 - elevados teores de energia metabolizável e hidratos de carbono não fibrosos.
- Atendendo à importância que a MS, EM, PB e NDF têm na nutrição de pequenos ruminantes, conclui-se que os cladódios de OFI podem ser utilizados na alimentação de pequenos ruminantes desde que associados a fontes de fibra e de proteína.

Referências bibliográficas

- [1] Le Houerou, H. N., 1996. The role of cacti (*Opuntia* spp.) in erosion control, land reclamation, rehabilitation and agricultural development in the Mediterranean Basin. *J. Arid Environ.*, 33: 135-159.
- [2] Tegeder, F., C. E. Cope and K. Peters, 2007. Study on the optimal level of cactus pear (*Opuntia ficus-indica*) supplementation to sheep and its contribution as source of water. *Small Ruminant Research*, 74 (1): 157-164.
- [3] AOAC, 2000. Official Methods of Analysis, 17th ed. Association of Official Analytical Chemists, Gaithersburg, Maryland, USA.
- [4] Van Soest, P. J., J. B. Robertson and B. A. Lewis, 1991. Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber, and nonstarch polysaccharides in relation to animal nutrition. *Journal of Dairy Science*, 74 (10): 3583-3597.
- [5] NRC, 2001. Nutrient Requirements of Dairy Cattle, 17th revised. ed., The National Academic Press, Washington, DC, USA.
- [6] Copecky, C. E., 1997. Adjusting rations to forage quality, and suggested criteria to use in buying forages. In: Western Dairy Management Conference, Las Vegas, Nevada, pp. 137-143.
- [7] NRC, 2007. Nutrient Requirements of Small Ruminants – Sheep, Goats, Cervids, and New World Camelids. National Academic Press, Washington, DC, USA.