

Gestin

Ano II - Nº 2 - Dezembro de 2003

Instituto Politécnico de Castelo Branco



Escola Superior de Gestão

ISSN nº 1645-2534

"ASI SE LO HEMOS CONTADO". UN ANÁLISIS DE LOS CONTENIDOS INFORMATIVOS EN TELEVISIÓN: EL ENCUADRE DE LA REALIDAD SOCIAL

Ana Rita Garcia, María Luisa Humanes *,
Ángela Amaral, Derval Gomes, Miriam Herrerías, Ana Teresa Herrera, Ana
Gómez, Lourdes Muñóz, Mariella Iezzi**

RESUMO

A presente investigação fundamenta-se na análise de conteúdo dos espaços informativos da noite de cinco cadeias de televisão espanholas de âmbito nacional (TVE-1, Tele-5, Antena 3, Canal + y La 2).

Verificou-se que as notícias não são um reflexo da realidade, são, antes, uma representação da realidade, uma (re)construção dos acontecimentos decorrente de processos de selecção efectuados pelos jornalistas, por condições de produção, pelos formatos e conteúdos dos meios.

MARCO TEÓRICO

Es ya un tópico admitir que las noticias no son un reflejo de la realidad, sino una representación de la misma, una (re)construcción de los acontecimientos en forma de discurso, resultado de varios factores entre los que se encuentran los procesos de selección llevados a cabo por los periodistas, las condiciones de producción, los formatos y los contenidos de los medios. Así, las noticias no son nunca neutrales, ni por supuesto objetivas, sino que son historias cuyas fuentes son los acontecimientos de la realidad, pero no deben confundirse con ellos. Lippman (1990) establecía una clara distinción entre el entorno -el mundo real- y el pseudoentorno -o percepciones del mundo- ámbito donde habría que situar las noticias como versiones de la realidad.

La primera tarea que comporta la representación mediática del acontecer social es la selección. La perspectiva de la agenda-setting informativa afirma que los medios otorgan relevancia a unos determinados temas y ocultan otros, y de esta forma influyen en el público señalándole a qué asuntos habrá que prestarles más atención (McCombs y Shaw, 1970). Las reglas que caracterizan los criterios de selección han sido analizadas desde las perspectiva de los valores noticiosos, para determinar las posibilidades de que un evento se convierta en noticia (Galtung y Ruge, 1965; Schulz, 1982). A partir del estudio clásico de Galtung y Ruge sobre la información internacional han aparecido diferentes modificaciones de los once valores noticiosos primarios (frecuencia, intensidad, claridad, significación, consonancia, imprevisibilidad, continuidad, valores socioculturales, variación, relación con las élites y personalización). Nos encontramos, así, con dos modelos (Staab, 1990):

1. Causal. Schulz (1982), partiendo del argumento de que la información es una

* Coordinadora do Estudo

** Universidade de Salamanca

interpretación de la realidad, ha agrupado 19 factores noticiosos en 6 dimensiones: status (nación, instituciones y personas); valencia (agresión, controversia, estimaciones, éxito); relevancia (por las consecuencias que tiene, por el interés que despierta); identificación (proximidad, etnocentrismo, personalización, emociones); consonancia (temática, estereotipos, predictibilidad); dinamismo (oportunidad, incertidumbre, sorpresa). En este modelo los factores noticiosos son variables independientes (causa de la selección), mientras que el tamaño y el emplazamiento del tema serían las variables dependientes (efecto).

2. Funcionalista. H. M. Kepplinger (1989) ha elaborado la teoría de la "actualización instrumental" ("Instrumentelle Aktualisierung"), que considera los factores noticiosos no como causa de la selección de ciertos acontecimientos, sino como efecto de la decisión de cubrir ciertos eventos. La selección no es una respuesta directa a ciertos estímulos (factores noticiosos), sino una acción intencional para conseguir ciertos fines. El modelo de Kepplinger asume que los periodistas -especialmente cuando tratan asuntos políticos, problemas sociales y conflictos o crisis- informan sobre acontecimientos no exclusivamente por su importancia natural, sino por su carácter instrumental para conseguir ciertos objetivos. La decisión de publicar ciertos acontecimientos sería la variable independiente, mientras que los factores noticiosos que aparecen en las noticias serían la variable dependiente. Los periodistas adscriben ciertos factores noticiosos a ciertas noticias, en la línea sugerida por Lippmann en 1922. Cómo se consigue este efecto: (a) los factores noticiosos se pueden adscribir explícitamente al acontecimiento, por ejemplo, cuando el daño ocasionado por un desastre natural es exagerado; (b) cuando el factor noticioso aparece implícitamente: el periodista puede hacer hincapié en algunos aspectos del acontecimiento (causas y efectos, comentarios, incidentes similares) y con ello acentuar algunos factores noticiosos. En la investigación que presentamos hemos asumido esta orientación de la actualización instrumental.

Por último, tenemos que hacer referencia a la teoría del framing como marco teórico desde el que se está investigando la cobertura periodística. En parte, los planteamientos de esta teoría habían sido avanzados por ejemplo por Lippman, cuando éste se refiere a los estereotipos y al pseudomedio y la influencia que tienen sobre el conocimiento de la realidad. El framing es el proceso por el cual los medios de comunicación encuadran los acontecimientos sociales: (1) seleccionando algunos aspectos de una realidad percibida, que recibiendo mayor relevancia en un mensaje, asignándoles (2) una definición concreta, (3) una interpretación causal, (4) un juicio moral y/o (5) una recomendación para su tratamiento (Entman, 1993). Esta perspectiva enlaza directamente con las nuevas revisiones de la teoría de la agenda setting, más en concreto con la denominada segunda dimensión. La nueva versión nos dice que los medios construyen la agenda a través de dos mecanismos: diciéndonos sobre qué temas tenemos que pensar (primer nivel) y cómo debemos pensar en esos asuntos (segundo nivel). Las investigaciones sobre la segunda dimensión de la agenda se han centrado particularmente en la asociación entre los atributos encontrados en los contenidos de los medios y aquellos expresados por los individuos respecto a un mismo objeto de referencia (McCombs, Llamas, López-Escobar y Rey, 1997). La teoría del framing se enmarca dentro de una corriente de caracterizada por el constructivismo social. Los medios tienen un fuerte impacto al construir la realidad social, encuadrando imágenes de la realidad de un modo predecible y según un patrón. Así los medios proporcionan activamente los marcos de referencia que la audiencia usa para interpretar y discutir sobre los asuntos

públicos (Scheufele, 1999).

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Presentamos un análisis de contenido de los espacios informativos de la noche de las cinco cadenas de ámbito nacional (TVE-1, Tele-5, Antena 3, Canal + y La 2). Para ello hemos seleccionado una muestra de cinco días -lunes a viernes de la semana del 12 al 16 de abril de 1999; no se recogió el material del fin de semana puesto que los noticiarios de la nocturnos no se ajustan al mismo formato que los de los días laborables. Hemos de advertir que, aunque nuestra intención era tomar un semana tipo, el estallido de la guerra en Kosovo ha introducido un factor distorsionante a la hora de obtener resultados representativos para algunas de las variables medidas como señalaremos más adelante.

* Descripción de las características de la muestra. En total hemos analizado 445 unidades. Previamente habíamos definido qué considerábamos como unidad de análisis, es decir, cuál iba a ser nuestro objeto de estudio. De este modo, consensuamos que sería cada pieza que contuviera un acontecimiento con sentido en sí mismo. Aunque nos encontraríamos con un bloque de piezas sobre un mismo tema, cada una de ellas fue sometida a análisis. No formaron parte de la investigación ni los sumarios -que sólo nos sirvieron como referencia para saber qué temas o acontecimientos se destacaban en ellos- ni las noticias de deportes y el tiempo.

A continuación presentamos las características básicas de la muestra:

Cadena	Distribución de las unidades	Sección		Tamaño	Género				Número de piezas por programa
		Nac.	Internac.		Noticia	N.report.	Entrev.	Colas	
Tele 5	25,4%	51,3%	48,7%	1'39"	23,9	58,4%	6,2%	11,5%	22,2
Antena 3	22,7%	52,5%	47,5%	1'27"	3,0	96%	1%	0%	20,2
TVE-1	17,1%	52,6%	47,4%	1'33"	60,5	31,6%	1,3%	6,6%	19
La 2	20%	40,9%	59,1%	1'26"	19,7	47,6%	3%	30,3%	16,5
Canal +	14,8%	40,4%	59,6%	1'22"	89,8	5,7%	0%	4,5%	19,6
Total	100%	48,1%	51,9%	1'16"	37,8	50,2%	2,5%	9,5%	

* Descripción de la ficha de análisis. La ficha de análisis que construimos para realizar este estudio contiene un total de 54 items que agrupamos en seis bloques, aunque aquí sólo presentaremos los datos que se refieren a los tres primeros.

- (a) Datos de identificación
- (b) Indicadores relacionados con la relevancia de la noticia
- (c) Criterios de selección
- (d) Indicadores relacionados con el tratamiento
- (e) Indicadores relacionados con los personajes
- (f) Formato de las unidades de análisis

RESULTADOS

Desde 1990 los ciudadanos poseen un mayor número de opciones para recibir información al haber perdido la televisión pública el monopolio de las emisiones. Es evidente que tenemos más noticias y que las cadenas de televisión están apostando por consolidar los espacios de informativos en sus programaciones. ¿Más cantidad es sinónimo, en este caso, de mayor pluralidad, es decir, de diversidad en la selección y tratamiento de los acontecimientos de la vida social?

La primera cuestión que abordaremos esta relacionada con la selección de los

acontecimientos que se nos muestran cada día como los más importantes: aquellos hechos que merecen nuestra atención, que afectan a nuestra existencia directa (subida del IPC) o indirectamente (la guerra en Kosovo); pero que en cualquier caso pasarán a formar parte de nuestro conocimiento sobre la realidad y que serán retomados para interpretar sucesos futuros y tomar decisiones. Hemos clasificado el acontecimiento principal de las unidades de análisis en 14 bloques temáticos: gobierno/política, crimen, desastres/accidentes, trabajo/sindicatos, negocios/economía, conflictos, problemas sociales, sanidad, educación, cultura, ciencia, medio ambiente, sociedad y otros. Nuestro primer objetivo era determinar qué bloques temáticos tienen un peso mayor dentro de los espacios informativos y si existían diferencias por cadenas en la selección de los mismos. En la tabla 1 se presenta la distribución total y por emisoras:

Tabla 1. Distribución de bloques temáticos por cadenas

Bloques temáticos	Tele-5	Antena 3	TVE-1	Canal +	La 2	Total
Gobierno/política	18,6	18,8	37,3	31,8	16,9	23,4
Crimen	6,2	9,9	5,3	0	3,4	5,4
Desastres/accidentes	8,0	4,0	1,3	1,5	6,7	4,7
Trabajo/sindicatos	1,8	1,0	4,0	0	1,1	1,6
Negocios/economía	3,5	4,0	13,3	3,0	4,5	5,4
Conflictos	35,4	28,7	24,0	42,4	12,4	28,4
Problemas sociales	6,2	3,0	2,7	4,5	1,1	3,6
Sanidad	4,4	10,9	1,3	3,0	2,2	4,7
Educación	0	2,0	1,3	3,0	0	1,1
Cultura	3,5	3,0	2,7	4,5	5,6	3,8
Ciencia	0,9	6,9	0	4,5	5,6	3,2
Medio ambiente	0,9	1,0	0	1,5	3,4	1,4
Sociedad	4,4	5,0	0	3,0	18,0	6,3
Otros	6,2	2,0	6,7	0	19,1	7
Total	100	100	100	100	100	100

X^2 : 146,769 gl: 52 p: .000

Un primer comentario que debemos realizar sobre estos datos es la presencia de un elemento que distorsiona su representatividad. Nos referimos naturalmente al estallido de la guerra en Kosovo que incrementa la cantidad de unidades de análisis que caen en el bloque de conflictos, por lo que nuestra intención de seleccionar una semana tipo para realizar el estudio se vio truncada. En cualquier caso, merece la pena destacar la importancia concedida al bloque de política y la escasa relevancia que se le otorga a los demás temas. Hemos comparado -aunque sólo a título indicativo- estos porcentajes con los que ofrecen los barómetros CIS cuando se le pregunta a los españoles por los problemas principales que afectan a España y los que le afectan a cada persona individualmente. En este caso encontramos claras diferencias entre las preocupaciones de los españoles y los asuntos que los medios seleccionan como más importantes de entre todo el acontecer social. Así, la política se encuentra entre los tres principales problemas del país sólo para el 6,9% de los entrevistados; mientras que aquellos que nosotros hemos denominado como problemas sociales (paro, delincuencia, droga) ocupan muy poco espacio en los medios aunque para los ciudadanos sean esenciales. Decía Unamuno (1900) a principios de siglo que los periódicos no se ocupaban de los asuntos que interesaban al pueblo llano ("la cosecha de algarrobas o el precio de la carne") sino de las declaraciones de los políticos. Parece que un siglo después la situación ha cambiado bastante poco.

Además de medir qué tipos de acontecimientos se seleccionan y se hacen públicos,

nos interesamos por saber cuál era la naturaleza de estos acontecimientos. Suele afirmarse la primacía de la negatividad como característica de la información para destacar el papel crítico de los periodistas al evaluar las acciones de los políticos, por ejemplo (Patterson, 1994). Nosotros no hemos entrado a analizar si un hecho concreto recibía un tratamiento negativo o positivo, sino algo más sencillo pero a la vez más fácilmente observable y medible: la selección de los acontecimientos en función de su carácter negativo, positivo o neutral (Kepplinger y Weissbecker, 1992). Así consideramos que: (1) positivos serían éxitos en el campo político, económico y social (distensión de un conflicto internacional, democratización de un país, estabilidad económica, avances médicos) o mejora de acontecimientos negativos (bajada del paro); (2) se considerarían negativos todo tipo de actos violentos (terrorismo, guerra, malos tratos), enfermedades o muertes, crisis económicas, conflictos sociales o políticos, controversias entre individuos o grupos, accidentes, catástrofes, y (3) señalaríamos como neutrales los acontecimientos que no pueden ser clasificados en ninguna de las otras dos categorías.

Tabla 2. Carácter del bloque temático

Bloques temáticos	Positivo	Neutral	Negativo
Gobierno/política	27,9	44,2	27,9
Crimen	25,0	12,5	62,5
Desastres/accidentes	14,3	0	85,7
Trabajo/sindicatos	42,9	28,6	28,6
Negocios/economía	45,8	16,7	37,5
Conflictos	15,1	17,5	67,5
Problemas sociales	43,8	18,8	37,5
Sanidad	52,4	19,0	28,6
Educación	40,0	60,0	0
Cultura	47,1	52,9	0
Ciencia	57,1	42,9	0
Medio ambiente	0	66,7	33,3
Sociedad	35,7	60,7	3,6
Otros	19,4	61,3	19,4
Total	27,7	32,0	40,3

χ^2 : 145,713 gl: 26 p: .000

Los resultados de la tabla 2 no nos indican una tendencia clara hacia la selección de acontecimientos negativos, puesto que -si no tomamos en cuenta los tres bloques temáticos (crimen, desastres/accidentes y conflictos) que por su propia naturaleza ya sabíamos que nos encontraríamos con más negatividad- la mayoría de las unidades de análisis caen en la categoría de neutral o positivo, destacando por ejemplo la primacía del carácter positivo en la información sobre problemas sociales. Estos resultados contrastan con los encontrados por Kepplinger y Weissbecker: siete de los doce temas analizados mostraban una creciente concentración de acontecimientos de carácter negativo. Lo que sí podemos destacar es la tendencia a emplazar las noticias de carácter negativo en los primeros lugares de los espacios informativos, otorgándoles de esta forma mayor relevancia.

Al analizar qué temas se seleccionan, éstos se han considerado como variable dependiente, es decir, como efecto de la ideología de los profesionales y/o de las organizaciones de los medios. Nos interesa más, sin embargo, analizar si existe un tratamiento periodístico diferenciado de cada uno de los bloques temáticos. Para ello, consideramos la temática como variable independiente o causa del diferente tratamiento. Nos preguntamos si existen dife-

rencias significativas en la presentación del acontecer social más allá de los criterios de relevancia, es común afirmar que una de las características de la información periodística es la fragmentación: los hechos se presentan aislados, sin relacionarlos con otros acontecimientos del o del pasado. Hemos tomado dos indicadores para determinar si podemos confirmar esta hipótesis. En primer lugar, si la información sobre un acontecimiento forma parte de un bloque más amplio de eventos similares (tabla 3); en segundo lugar, si dentro de la información sobre ese mismo acontecimiento aparecían referencias a otros hechos similares del pasado (tabla 4).

Tabla 3. Pertenencia del acontecimiento principal a un bloque temático

Tema del acontecimiento principal	Forman parte	No forma parte
Gobierno/política	49,0	51,0
Crimen	8,3	91,7
Desastres/accidentes	28,6	71,4
Trabajo/sindicatos	42,9	57,1
Negocios/economía	45,8	54,2
Conflictos	92,9	7,1
Problemas sociales	62,5	37,5
Sanidad	38,1	61,9
Educación	60,0	40,0
Cultura	11,8	88,2
Ciencia	14,3	85,7
Medio ambiente	0	100
Sociedad	10,7	89,3
Otros	25,8	74,2

X^2 : 163,370 gl: 13 p : .000

Observamos que existe una clara tendencia a no formar bloques de contenido, salvo en tres tipos de acontecimientos: la guerra en Kosovo, educación y problemas sociales. En el primer caso parece obvio que se dé esta situación debido a la abundancia de noticias sobre el mismo asunto.

Respecto a la relación con hechos del pasado, cabe destacar que, excepto en el caso de la guerra, en el resto de los temas no existe referencia alguna, se concentra en los días anteriores o no se precisa. Nos encontramos con ese carácter de hecho aislado que adquieren las noticias, acontecimientos que se suceden en el tiempo sin que entre ellos se puedan establecer conexiones.

En la tabla 4 podemos observar como los bloques temáticos de sanidad, educación, cultura, ciencia, medio ambiente y sociedad son los que se adaptan más claramente a esta forma de presentación. Pero es curioso que incluso en las noticias sobre la guerra de los Balcanes la conexión se refiere principalmente a lo sucedido en los días anteriores, cuando es obvio que el conflicto hunde sus raíces al menos en el siglo pasado. En el caso de la política y de los problemas sociales nos enfrentamos a una situación similar. Los resultados son comparables a los obtenidos por Cohen, Adoni y Bantz en 1990: el 44% de las noticias sobre conflictos sociales no contenían referencias cronológicas y lo mismo sucedía con los demás contenidos.

En el marco teórico que apoya esta investigación hemos asumido la hipótesis de que los factores noticiosos son un instrumento de los periodistas para resaltar ciertos aspectos de los acontecimientos (Kepplinger, 1989). En nuestro caso, los bloques temáticos funcionan como variable independiente y el valor noticioso como dependiente (tabla 5).

Tabla 4. Relación del acontecimiento principal con hechos del pasado

Bloques temáticos	No existe	Días antes	Meses antes	Años antes	Sin fecha
Gobierno/política	45,2	38,5	1,0	1,0	14,4
Crimen	54,2	16,7	4,2	8,3	16,7
Desastres/accidentes	66,7	14,3	9,5	4,8	4,8
Trabajo/sindicatos	28,6	14,3	42,9	14,3	0
Negocios/economía	50,0	33,3	4,2	8,3	4,2
Conflictos	17,5	68,3	1,6	0,8	11,9
Problemas sociales	56,3	37,5	0	0	6,3
Sanidad	71,4	23,8	0	0	4,8
Educación	80,0	0	0	0	20,0
Cultura	64,7	11,8	0	17,6	5,9
Ciencia	78,6	0	0	7,1	14,3
Medio ambiente	100	0	0	0	0
Sociedad	64,3	21,4	0	3,6	10,7
Otros	61,3	19,4	0	3,2	16,1

X^2 : 191,619 gl: 52 p : .000

Tabla 5. Valores noticiosos asociados al bloque temático

Bloques temáticos	Status (a)	Valencia (b)	Relevancia (c)	Identificación (d)	Consonancia (e)	Dinamismo (f)
Gobierno/política	67,3	21,2	56,7	34,6	64,0	52,9
Crimen	37,5	16,7	16,7	8,3	16,6	50,0
Desastres/accidentes	4,8	9,5	38,1	33,3	0	57,1
Trabajo/sindicatos	42,9	14,3	28,6	57,1	28,6	42,9
Negocios/economía	33,3	0	50,0	37,5	33,4	33,3
Conflictos	51,6	32,6	83,3	7,2	53,2	54,8
Problemas sociales	18,8	37,5	93,8	50	37,6	66,3
Sanidad	14,3	0	76,2	76,2	9,5	47,6
Educación	0	20	80,8	60	20	20
Cultura	11,8	0	29,4	41,2	35,3	0
Ciencia	35,7	0	42,9	7,1	14,3	28,6
Medio ambiente	0	0	33,3	0	0	83,3
Sociedad	28,6	3,6	39,3	39,3	10,7	17,9
Otros	12,9	0	16,1	45,2	6,5	29,1

a X^2 : 122,372 gl: 39 p : .000

b X^2 : 259,390 gl: 52 p : .000

c X^2 : 148,663 gl: 39 p : .000

d X^2 : 129,725 gl: 52 p : .000

e X^2 : 187,816 gl: 39 p : .000

f X^2 : 81,086 gl: 39 p : .000

En primer lugar, vamos a tomar en cuenta qué factores noticiosos se asocian a cada bloque temático y su significado: a las noticias de política se les adscriben los valores de status (aparece un personaje de élite o una institución de élite), relevancia (se reparten por igual las consecuencias y el interés), consonancia (los acontecimientos se ajustan a temas que reciben una cobertura importante de manera continuada) y dinamismo (sobre todo relacionado con la oportunidad, es decir, acontecimientos que tienen su inicio y final en el día). Son los mismos valores que aparecen en conflictos, pero en este caso el status está relacionado con las instituciones de élite, en el caso de la relevancia tiene más peso el interés, también prima la relación con temas ya tratados y en el caso del dinamismo se debe a la incertidumbre que provoca su desarrollo futuro. Encontramos otro bloque de temas (problemas sociales, sanidad, educación, ciencia y sociedad) donde el valor noticioso que destaca

sobre todos los demás es la relevancia, donde las consecuencias y el interés obtienen proporciones muy similares, salvo para sociedad donde domina el interés; en el caso de los problemas sociales también aparece el valor noticioso incertidumbre con cierto peso. Por último, destaca otro conjunto de temas (crimen, accidentes y medio ambiente) relacionados con el factor noticioso dinamismo.

En segundo lugar, nos interesaba determinar qué bloques temáticos presentan una mayor conjunción de valores noticiosos y por lo tanto, según la tesis de la agregación, mayor probabilidad de que se conviertan en noticia (McQuail y Windahl, 1997). Sólo dos bloques temáticos -política y conflictos- están asociados a la mayoría de los valores noticiosos, son los que más espacio ocupan y los que aparecen en un mejor emplazamiento. En el lado contrario nos volvemos a encontrar con cultura, ciencia y sociedad que no presentan ningún valor noticioso destacado. La tesis de la complementariedad (si en un acontecimiento alguno de los factores es poco relevante, se puede compensar con la mayor relevancia de otro) está presente en las noticias sobre crimen, desastres, sanidad, educación y medio ambiente.

REFERENCIAS

- CIS (1999). Barómetro del mes de marzo. Estudio 2322.
- Entman, R. (1993). Framing: toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.
- Cohen, A., Adoni, H. y Bantz, C. (1990). *Social conflict and television news*. Newburypark: Sage.
- Galtung, J. y Ruge, M.H. (1965). News structure of foreign news. *Journal of Peace Research*, 2, 64-90.
- Kepplinger, H. M. et. al. (1989). Instrumentelle Aktualisierung. Grundlage einer Theorie publizistischer Konflikte. En M. Kaase y W. Schulz. *Massenkommunikation. Theorien, Methoden, Befunde*. (pp. 199-220). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Kepplinger, H. M. y Weissbecker, H. (1992). Negativität als Nachrichtenideologie. *Publizistik*, 36, 330-342.
- Lippman, W. (1990). Newspapers. En D. Graber. *Media power in politics* (pp.37-44). Washington: Congressional Quarterly.
- McCombs, M. y Shaw, D. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187.
- McCombs, M., Llamas, J. P., López-Escobar, E. y Rey, F. (1997). Candidate images in spanish elections: second-level agenda-setting effects. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 74, 703-717.
- Patterson, T. (1994). *Out of order*.
- Scheufele, D. (1995). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49 (1), 103-122.
- Schulz, W. (1982). News structure and people awareness of political events. *Gazette*, 30, 139-153.
- Staab, J. F. (1990). The role of news factors in news selection: a theoretical reconsideration. *European Journal of Communications*, 5, 423-443.
- Unamuno, M. (1900). La prensa y la conciencia pública. *Revista política y parlamentaria*, 20-21, 10-12.

Contacto: arita@esg.ipcb.pt